

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ НАУЧНЫХ И ИНЖЕНЕРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО КОМПЛЕКСНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИИ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ**

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ: РАЗВИТИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО

Ежегодник

Выпуск 2

Часть 1

Москва – 2019

Наука и образование

Брындин Е.Г. Мобильность креативного инновационного высшего профессионального образования	463
Бураканова Г.М. Метод анализа иерархий для оценки результатов научной деятельности преподавателей вуза	467
Ваганян Г.А. Наука Армении и России без науки управления	470
Григорук Н.Е. Особенности и проблемы анализа статистических данных о внешнеэкономической деятельности стран в условиях международной стандартизации статистики	476
Гусева Н.В. Социальность человека и проблема адекватности отражения социального статуса человека в концепциях его социализации и образования	480
Ермаков В.Г. Противоречие между сбережением человеческого потенциала и научно-технологическим развитием страны как педагогическая задача	486
Кузьмина Н.В., Паутова Л.Е., Жаринова Е.Н. Акметеория фундаментального образования – основа конкурентоспособности и профессионализма преподавателя в национальной системе образования России	490
Кулагина Е.В. Неравенство в российском специальном образовании для детей с ограниченными возможностями здоровья: Региональный аспект	496
Лис П.А., Бельский А.Б., Слиж В.И. Формирование республиканской информационно-образовательной среды как одно из ключевых направлений развития электронного правительства Республики Беларусь	508
Лобастов Г.В. Личность как смысл общественного развития	512
Маковская Н.В. Стратегии академического развития в системе высшего образования в Беларуси	517
Мохов А.И. Отличие системного и комплексного подходов в научных исследованиях	520
Осипов М.Ю. О некоторых проблемах развития юридической науки в цифровую эпоху	528
Павлова В.И., Павлов Б.С., Бондарева Л.Н., Сарайкин Д.А. Профессиональные компетенции и учёба в вузе как жизненные ценности в обыденном сознании уральских студентов	532
Пацула А.В., Павлов Б.С., Козлов В.Н., Малыш Е.В. Девиантная субкультура уральской молодёжи: Некоторые методологические посылы и практика социологического анализа	538
Рачек С.В., Павлов Б.С., Бердник Л.П., Разикова Н.И. Как родительские семьи на Урале готовят своих детей к штурму вузовских аудиторий	546
Сиренко С.Н., Малинецкий Г.Г. Образовательный вызов и модернизация союзного государства: Возможности опережающего образования	554
Суханов В.Н. Инновации в образовании в условиях господства рыночной экономики	560
Терин В.П. Переход к обучению в соответствии с электронно-коммуникационным окружением – приоритетная задача	563

Регионы и города

Блохин В.Н. Возможности и проблемы развития экологической культуры в сельских сообществах	567
Васильева Л.В., Васильев В.В. Тенденции развития межрегиональной дифференциации в России	570
Градусова В.Н. Уровень жизни населения региона как индикатор эффективности социально-экономической политики	576
Захаров П.Н., Названова К.В., Посажеников А.А. Опорный университет как фактор стратегического развития региона	580
Кечеруков Р.К. Исследование практического опыта формирования, развития и финансирования института государственно-частного партнерства	585

**Кузьмина Н.В.
Паутова Л.Е.,
Жаринова Е.Н.¹**

АКМЕТЕОРИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Ключевые слова: акметеория, акмеологические законы фундаментального образования, компетентность, продуктивность, творческий потенциал, национальная система образования.

Keywords: *ametheory, acmeological laws of fundamental education, competence, productivity, creativity, national education system.*

Актуальность разработки и внедрения акмеологической теории фундаментального образования в систему образования, деятельность отдельного преподавателя, определяется тем, что в современных социально-экономических условиях развития общества мы участвуем в процессе становления высокопродуктивной национальной системы образования России. Это происходит на этапе перехода социально-экономического развития к шестому технологическому укладу (ТУ), который определяет необходимость и потребность развития иного производственного потенциала – формирование и развитие человеческого креативного ресурсного потенциала – акмепотенциала, специалиста владеющего стратегиями достижения высокопродуктивных социально-значимых результатов, способного профессионально и ответственно разрабатывать, внедрять созидательные технологии деятельности. Что, в свою очередь, диктует высокие профессиональные требования к современному специалисту в любой сфере деятельности, особенно в образовании, т.к. это начало и основа становления личности как будущего профессионала в избранной сфере деятельности – конкурентоспособность отрасли и страны, в целом. Это предполагает сформированный продуктивный уровень готовности человека (специалиста) к личностному, социальному, профессионально-технологическому саморазвитию и высокопродуктивной жизнедеятельности в социуме. С приходом и становлением шестого уклада экономического развития основным производственным фактором становятся знания и применение новейших технологий, что определяет 1) новые рынки, факторы и технологии конкуренции, 2) актуальность и необходимость совершенствования национальной системы образования в целом, с учетом цифровизации общества и нравственной его основы.

*«Потребность специалистов освоить технологии стимулирования учащихся соответствующего возраста, с которым работают, к саморазвитию – шаг к успеху.
Потребность в мастерстве, стимулирование природных потенциалов самореализации – путь к вершинам».*
(Н.В. Кузьмина)

Стратегические и концептуальные основы формирования национальной системы образования, направлений взаимодействия ее основных субъектов на разных уровнях государственного управления мы можем определить на основе Федеральных нормативно-правовых актов [1; 2; 3; 4; 5]:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017 г.).
- Концепция развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года.
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

¹ Кузьмина Нина Васильевна – д.психол.н., член-корреспондент РАО, профессор, в.н.с. Смольного института РАО. Профессиональные интересы: психология развития и акмеология, социально-экономические вопросы социума и личности. Приоритетные тематические направления организации: психологические и акмеологические исследования проблем образования, мониторинг качества образования на всех уровнях; продуктивность системы образования в целом. E-mail: andromeda55@mail.ru

Паутова Людмила Евгеньевна – к.психол.н., доцент, с.н.с. ВНИИ «Радуга», г.о. Коломна, Коломна. Профессиональные интересы: психология развития и акмеология, социально-экономические вопросы социума и личности. Приоритетные тематические направления организации: психолого-акмеологические и комплексные социально-экономические исследования. E-mail: cosidanie35@yandex.ru

Жаринова Евгения Николаевна – к.психол.н., доцент кафедры гуманитарно-художественного образования Смольного института РАО. Профессиональные интересы: психология развития и акмеология, профессиональный тренинги, профессионально-педагогическая культура. Приоритетные тематические направления организации: профессиональная компетентность специалиста, акмеологический тренинг, акметехнологии в профессиональной деятельности. E-mail: andromeda55@mail.ru

– Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

– Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия».

В процессе реализации стратегий в системе профессионального образования ведущая роль и ответственность возлагается на преподавателя как носителя высокопродуктивных акмстратегий и акметехнологий профессионально-образовательной деятельности [9, с. 58-70]. В связи с этим задача преподавателя – научить студентов стратегиям целеполагания и достижения заданных результатов в профессиональной деятельности, одновременно саморазвиваясь и продуктивно созидая в ней, поскольку, в период профессионального обучения происходит процесс формирования личности будущего специалиста как активного субъекта продуктивной профессиональной деятельности.

Представление фундаментально-теоретического и практического потенциала акмеологической науки и решение на ее основе конкретных профессионально-образовательных проблем опирается на следующие основные тезисы:

1. Акмеология предполагает рассмотрение не только психологических аспектов процесса саморазвития специалиста в профессии, но, прежде всего, динамику развития личности.

2. Высокий профессионализм специалиста выступает в качестве основной детерминанты успешного профессионального и личностного развития.

3. Профессиональная карьера специалиста сопровождается личностно-профессиональным развитием, а данное развитие есть предпосылка движения к высокопродуктивному результату.

С учетом названных положений значительную роль в формировании продуктивной национальной системы образования (далее по тексту НСО) России играют не только теоретические положения акмеологии, но и разработанные на ее основе практические методы акмеологических исследований личностно-профессиональных аспектов специалистов образования и других. Знание, понимание и внедрение таких методов в образовательную деятельность преподавателя профессиональной школы расширяет горизонты индивидуального самосознания основных ее субъектов, обеспечивает поступательное прогрессивное развитие специалиста в конкретной сфере деятельности. Обучение этим умениям и формирование заданных компетенций студентов в профессиональной школе – это профессиональная акмстратегия-задача преподавателя. Согласно акмеологической концепции качества и акмеологии фундаментального образования, акмстратегия высшего профессионального образования – непрерывное ценностное развитие студента, приводящее к профессиональной зрелости и компетентности выпускника в определенной отрасли деятельности.

Высокопродуктивному решению поставленных задач перед преподавателем профессиональной школы способствует внедрение результатов психолого-акмеологической научной школы Б.Г. Ананьева [6]; акмеологической теории фундаментального образования Н.В. Кузьминой и наработанного опыта преподавателей-акмеологов из разных регионов Российской Федерации – представителей различных направлений практической акмеологии [7-10].

Акмеологическая теория функционирования НСО в конкурирующем мире, согласно Н.В. Кузьминой [11], создана вследствие 1) выхода за границы наук-дисциплин педагогики, психологии, частных методик, и 2) союза с философией, социальной синергетикой, глобализацией. Фундаментальные науки исследуют законы созидания материальных продуктов, удовлетворяющих заранее сформулированным требованиям, передаваемых в пользование другим. Законы – основы созидания фундаментальных теорий, проверяемых практикой и обеспечивающих прогноз. Открывают законы, создают теории и науки, а так же их развивают, – люди, получившие образование. Науку К. Маркс назвал «духовным продуктом человечества». Создавая и развивая духовные продукты – науки, человечество умело возвращает их в самих себе. Фундаментальное образование обеспечивает созидание духовных продуктов в свойствах субъектов образования. НСО функционирует усилиями специалистов – представителей трёх страт [9; 11]:

- 1) базовые,
- 2) управления,
- 3) исследования.

В профессиональной деятельности эти страты дополняют друг друга и подчинены достижению общих конечных результатов – акмстратегии организации. Обучение вершинам мастерства представителей трёх страт, созидующих духовные продукты в свойствах субъектов, – перспектива развития образования и акмеологии фундаментального образования. В соответствии с этим многоуровневость продуктивного взаимодействия проявляется в деятельности:

– базовых специалистов – непосредственно взаимодействуют с учащимися, созидая духовные продукты в их свойствах, обеспечивая им создание духовно-материализованных и материальных продуктов, по качеству которых судят об их духовных;

– специалистов управления – опосредовано взаимодействуют с учащимися, вооружая базовых знанием достоинств и недостатков их деятельности, а также стратегиями самосовершенствования, самокоррекции, самореорганизации. Главный вклад специалистов управления в НСО – ознакомление базовых специалистов с данными междисциплинарного циклического мониторинга (МЦМ), и содействие их самосознанию собственной продуктивности на фоне других.

– специалистов исследования качества образования – непосредственно и опосредованно взаимодействуют с базовыми, управления по заданным целям профессиональной деятельности.

Исследователи качества образования вооружают представителей трёх страт теориями, технологиями, измерениями в соответствии с критерием – производительность труда и конкурентоспособность создаваемой выпускниками НСО материальной и духовной продукции.

Поскольку образование функционирует усилиями людей-профессионалов, целесообразно определить особенности законов фундаментального образования. Эти законы, согласно акметеории фундаментального образования Н.В. Кузьминой, являются обеспечивающими условиями созидания духовных продуктов в свойствах его субъектов – конечных результатах профессионально-образовательной деятельности специалистов всех стран.

В акмеологической теории фундаментального образования Н.В. Кузьминой определены законы продуктивного образования [11, с. 283–355]:

1. Акмеологические законы: всеобщие, общие и частные.
2. Акме-синергетические законы.
3. Акме-топологические законы.

Система и особенности акмеологических законов в профессионально-образовательной деятельности в НСО схематично разработана и представлена на рис. 1 [9].



Источник: разработано авторами.

Рисунок 1.

Акмезаконы созидания продуктов профессиональной деятельности преподавателя в НСО

Раскроем специфику выделенных законов фундаментального образования в развитии продуктивности и конкурентоспособности преподавателя в профессиональной деятельности.

1. Акмеологические законы: всеобщий, общий, частный

Акмезаконы – устойчивые, повторяющиеся, проверяемые связи и зависимости:

– между уровнями самореализации природных потенциалов в духовных продуктах и акмеядре субъектов образования и факторами – субъективными, объективными, субъективно-объективными, содействующими и препятствующими самореализации в достижении вершин продуктивности в решении предстоящих задач, на входе в новую среду;

– между уровнями продуктивности базовых специалистов-предметников и факторами (субъективными, объективными, субъективно-объективными) содействующих и препятствующих саморазвитию.

Всеобщий акмеологический закон: самореализация природных потенциалов базовых субъектов образования происходит средствами преобразования их в творческие, в акмеядро духовных продуктов, обеспечивая профессионально-творческое саморазвитие личности. Акмеядро духовных продуктов субъектов образования – физические, психические, акмеологические новообразования в их свойствах, возникающие под влиянием и средствами образования, в форме учебных дисциплин, обеспечивающих продуктивное решение задач на входе в новую среду и успешное саморазвитие в ней.

Общие акмеологические законы: самореализация природных потенциалов в акмеядро продуктивной компетентности базовых субъектов образования предполагает разрешения Основного Противоречия Образования (ОПО). ОПО: между ростом объемов научной и учебной информации и сокращением времени на её отбор, дидактическую обработку, усвоение, применение на практике и извлечение из неё, новых компетенций. Решение ОПО имеет циклический характер между хаосом и порядком в НСО, в т.ч. в профессиональной деятельности (В.П. Бранский, С.Д. Пожарский, 2010). Талантливые и способные, – первыми улавливают проявления ОПО, находят способы разрешения в программах, АСД, учебных пособиях и учебниках.

Частные акмеологические законы продуктивного решения задач базовыми субъектами образования и учащимися проявляются в устойчивых, повторяющихся, проверяемых связях и зависимостях между уровнями продуктивного решения задач и вооруженности знанием признаков, по которым можно предвидеть, какое решение обеспечит успех. Учет и внедрение частных акмеологических законов обеспечивает формирование антиципации, интеграции, дифференциации преподавателя в деятельности и предвосхищение последствий принимаемых образовательных решений в будущем.

Главные средства созидания духовных продуктов – основные виды деятельности субъектов образования (общение, познание, труд), результаты которых воплощаются в социально-ценных продуктах: духовных, духовно-материализованных, материальных. Средства созидания познавательных интересов и компетенций – учебные дисциплины, в которых представлены все официально признанные науки.

2. Акме-синергетические законы

Акме-синергетические законы – устойчивые, повторяющиеся, проверяемые связи и зависимости:

– между уровнями продуктивности мега-, макро-, микросистем, национальных систем образования (НСО) и факторами (субъективными, объективными, субъективно-объективными), содействующими и препятствующими самореализации природных потенциалов субъектов образования в творческие новообразования, фиксируемых на входе в новую среду, образовательную, социальную, профессиональную;

– **между уровнями продуктивности основных подсистем НСО**, обеспечиваемых специалистами управления качеством образования по всем вертикалям управления, от региональных министерств до руководителей детских садов, общеобразовательных, профессиональных, учреждений непрерывного образования и базовыми специалистами образования, непосредственно взаимодействующими с учащимися **и факторами, обеспечивающими их продуктивность.**

Акмесинергетические законы продуктивности специалистов управления качеством образования в целостных образовательных учреждениях, муниципалитетах, регионах, – **это устойчивые, повторяющиеся, проверяемые связи и зависимости между уровнями продуктивности** подопечных, их базовых специалистов образования, исследующих объекты, процессы, результаты своей деятельности, своего вклада в результаты своего учебного заведения, в котором они работают, **и факторами** – субъективными, объективными, субъективно-объективными, содействующими и препятствующими достижению вершин продуктивности в решении акмесоциальносинергетических задач, в соответствии с объективным показателем – вкладом выпускников их образовательного учреждения в повышение производительности труда и конкурентоспособности продукции школьных магазинов, муниципалитетов, региона.

3. Акме-топологические законы – устойчивые, повторяющиеся, проверяемые связи и зависимости:

между уровнями продуктивности специалистов-исследователей качества образования и принятием обоснованных решений для общественного признания подлинно выдающихся результатов.

Акме-топологические законы функционирования образования в регионе и стране. Если в учебном заведении хорошо поставлено трудовое обучение, – результаты в производительности труда и создании конкурентоспособной продукции в регионе. Практика модернизации образования «сверху» является устаревшей, не опирающейся на предварительное выявление продуктивных моделей разрешения ОПО, на теорию обеспечивающую прогноз последствий.

Деятельность специалистов-исследователей качества образования в свете трудов Б.Г. Ананьева [6] подчиняется акме-топологическим законам фундаментального образования.

Акме-топологические законы фундаментального образования – это устойчивые, повторяющиеся, проверяемые связи и зависимости между уровнями продуктивности специалистов-исследователей качества образования, – базовых, управления, исследования, – теориями, технологиями, измерениями, влияющими на повышение их продуктивной компетентности и компетенций, ведущей к производительности труда и конкурентоспособности, создаваемой выпускниками НСО продукции.

В акмеологической теории фундаментального образования Н.В. Кузьмина выделила два всеобщих акмеологических закона [11, с. 298–321]:

– всеобщий акмеологический закон продуктивного образа-результата – самореализации природных потенциалов субъектов образования в акмеядро духовных продуктов, преобразующее природные потенциалы в творческие;
 – всеобщий акмеологический закон развития продуктивной компетентности.
 Особенности взаимосвязи акмезадач и постулатов продуктивности в деятельности преподавателя наглядно представлены на рис. 2 [9].



* СМСОУМ: С – способности; М – положительная эмоциональная мотивация; С – направленность на самореализацию природных потенциалов в создаваемых общественно ценных продуктах; О – ответственность перед другими и своей судьбой; У – устремлённость к продуктивной компетентности и компетенциям; М – творческое овладение мастерством;
 ** компетенции Г(И)ППККО: Г(И) – гностические или исследовательские; П – прогностические; П – проектировочные; К – конструктивные; К – коммуникативные; О – организаторские.
 Источник: разработано авторами.

**Рисунок 2.
Взаимосвязь акмезадач и постулатов продуктивности преподавателя**

Всеобщие акмеологические законы распространяются на всех субъектов национальных систем образования. Проверяется закон, посредством самостоятельного решения субъектами образования пяти классов (три созидательные и две контрольные) акмеологических задач, основанных на постулатах в работе со своим контингентом учащихся, с учётом возраста, уровня образования и профиля подготовки.
 Таким образом, в акмеологических законах развития продуктивной компетентности специалистов образования обобщены результаты многолетних психолого-акмеологических исследований повторяющихся и проверяемых зависимостей между уровнями деятельности усвоения профессиональных знаний и применением на практике усвоенных учащимися знаний в достижении конечных результатов. При формировании продуктивных компетентностей препода-

вателя необходимым является учет теории функциональных систем П.К. Анохина [7]. Поскольку, она позволяет объяснить условия роста компетентности специалистов образования. Только личное участие субъектов образования в тактической, оперативной, стратегической обратной связи представителей трех страт развивает их продуктивную компетентность.

Акмеологическая теория фундаментального образования в масштабах РФ применима во всех типах образовательных организаций при обучении вершинам продуктивности и профессионализма созидательной деятельности. В этом доказательность подлинной инвариантности выявленных сквозных «акметочек» продуктивности.

Обучение вершинам продуктивной деятельности – неизбежное будущее всех без исключения НСО. Созидание такого духовного продукта, как продуктивная компетентность, интегрирующая усвоенные знания с мастерством их применения на практике согласуется с природной и потребностью каждого человека в самореализации. Такое обучение делает образование подлинно фундаментальным. Овладение вершинами продуктивности – потребность всех или подавляющее большинства субъектов образования: руководителей, преподавателей и обучающихся.

Список литературы и источников

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017 г.). – <http://government.ru/info/6217/>
2. Концепция развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года. – <http://government.ru/info/6217/>
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». – <http://government.ru/info/6217/>
4. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». – <http://government.ru/info/6217/>
5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия». – <http://government.ru/info/6217/>
6. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1: Человек как предмет познания / Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Педагогика, 1980. – 230 с.
7. Анохин П. К. Философские аспекты теории функциональной системы: избр. тр. / Отв. ред. Ф.В. Константинов, Б.Ф. Ломов, В.Б. Швырков; АН СССР, Ин-т психологии. — М.: Наука, 1978. – 399, [1] с.
8. Гусева Н.Д. Акмеологическая деятельность преподавателя высшей школы. – СПб.; М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2004. – 311 с.
9. Кузьмина Н.В., Паутова Л.Е., Жаринова Е.Н. Акмеология – основы профессионализма преподавателя в XXI веке: учебное пособие в трех частях, Ч. 1. / Н.В. Кузьмина, Л.Е. Паутова, Е.Н. Жаринова – СПб.: Центр стратегических исследований, 2018. – 200 с.
10. Манойлова М.А. Психолого-акмеологические составляющие профессионального мастерства учителя. – http://universant.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu01/wgpgpu_01_24.pdf
11. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория фундаментального образования (созидания духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин): монография. – СПб.: Центр стратегических исследований, 2012. – 382 с.
12. Кузьмина Н.В., Софьина В.Н. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе: монография. – СПб.: Центр стратегических исследований, 2012. – 200 с.