

ISSN 2073-2872 (Print)  
ISSN 2311-875X (Online)



ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ<sup>®</sup> ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**2018** ТОМ 14  
ВЫПУСК 8

**NATIONAL  
INTERESTS<sup>®</sup>  
PRIORITIES  
AND SECURITY**

A peer reviewed analysis and practice journal  
Volume 14, Issue 8  
2018, August

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

**Цель журнала** – предоставить возможность научному и бизнес-сообществу публиковать оригинальные результаты своих исследований, привлечь внимание к перспективным и актуальным направлениям экономической науки, усилить обмен мнениями между научным и бизнес-сообществом России и зарубежных стран

**Главная задача журнала** – публикация материалов, позволяющих формировать и поддерживать внутренние и внешние условия, способствующие реализации стратегических национальных интересов, приоритетов и экономической безопасности

#### Учредитель и издатель

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»  
Юр. адрес: 111141, г. Москва, Зеленый проспект, д. 8, кв. 1  
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20

#### Редакция журнала

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20  
Тел.: +7 (495) 989-9610  
E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)  
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Генеральный директор **В.А. Горохова**  
Управляющий директор **А.К. Смирнов**  
Зам. ген. директора по производству **А.А. Клюкин**  
Ведущий редактор по работе с авторами **А.Т. Ужегов**  
Ответственный секретарь **И.Г. Абрамова**  
Техническое редактирование и обработка текста **А.Е. Симонов**,  
**Е.И. Попова**  
Перевод и редактирование **О.В. Яковлева**, **И.М. Вечканова**  
Перевод **Н.А. Шагалова**  
Веб-разработка **А.А. Клюкин**  
Верстка и дизайн **С.В. Голосовский**  
Контент-менеджеры **В.И. Романова**  
Менеджмент качества **А.В. Бажанов**, **Е.И. Попова**  
Корректура **В.А. Нерушев**

#### Подписка и реализация

Менеджер **Т.Н. Дорохина**

#### Подписка

Агентство «Урал-Пресс»  
Агентство «Роспечать» – индекс 46573  
Свободная цена

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases  
Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические ошибки

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

ТОМ 14, ВЫПУСК 8  
АВГУСТ 2018

Научно-практический и теоретический журнал



Основан в 2005 году  
Выходит 1 раз в месяц  
До января 2016 выходил 48 раз в год\*  
Статьи рецензируются

Рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций по следующим областям:  
– экономические науки (08.00.00)  
– политология (23.00.00)  
– информатика, вычислительная техника и управление (05.13.00)

Реферируется в ВИНТИ РАН

Включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-66220 от 01 июля 2016 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций  
Предыдущее свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-19503 от 14 февраля 2005 г. выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

#### Редакционный совет

Главный редактор  
**В.Л. Макаров**, доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, Москва, Российская Федерация  
**С.А. Васин**, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, Тула, Российская Федерация  
**С.Ф. Викулов**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**Е.В. Горгола**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**И.Д. Грачёв**, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация  
**С.С. Жильцов**, доктор политических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**В.В. Клочков**, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация  
**Г.В. Колесник**, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация  
**В.Н. Конышев**, доктор политических наук, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
**Л.Н. Кулябина**, кандидат политических наук, доцент, Москва, Российская Федерация  
**Т.Н. Мозель**, доктор политических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**Е.А. Пахомова**, доктор экономических наук, Дубна, Московская обл., Российская Федерация  
**С.А. Филин**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**Е.Ю. Хрусталёв**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**Н.Н. Швец**, доктор экономических наук, доцент, Москва, Российская Федерация  
**Е.Ю. Щетинин**, доктор физико-математических наук, профессор, Москва, Российская Федерация

Подписано в печать 08.08.2018

Выход в свет 15.08.2018

Валовый (сквозной) номер 365

Формат 60x90 1/8. Объем 25 п.л.

Тираж 900 экз.

Отпечатано в ООО «КТК»

Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл., г. Красноармейск, ул. Свердлова, д. 1  
Тел.: +7 (496) 588-0866

\* Подробнее об изменении периодичности выхода журнала см. информацию на сайте: <http://www.fin-izdat.ru/journal/national/about.php>

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ**

*Белов П.Г.* Нормативное обеспечение национальной безопасности России. Оценка состояния и приоритеты модернизации. Часть 2 1382

### **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ**

*Угрюмова А.А., Паутова Л.Е., Скорска А.М., Васович Я.Г.* Национальная безопасность в контексте глобализационных процессов 1401

### **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ**

*Валько Д.В.* Циркулярная экономика: теоретическая модель и эффекты реализации 1415

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА**

*Яцуляк В.В.* История развития концепции безопасности государства в политической науке XX века 1430

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

*Руденко М.Н.* Функционирование регионального механизма экономической безопасности (на примере Пермского края) 1440

*Листопад М.Е., Герич В.М.* Повышение социально-экономической безопасности Краснодарского края 1460

*Проняева Л.И., Федотенкова О.А.* Идентификация угроз и оценка экономической безопасности сельскохозяйственной организации 1479

*Шутаева Е.А., Побирченко В.В.* Угрозы инвестиционной безопасности в контексте обеспечения экономической безопасности Российской Федерации 1498

*Козырь Н.С., Яркина М.В.* Разработка подходов к оценке экономической безопасности государств на примере альянса БРИКС 1514

### **ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ**

*Развадовская Ю.В., Ханина А.В.* Стимулирование спроса на продукцию высокотехнологичного сектора в условиях развития национального инновационного потенциала 1530

### **СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И ОБРАЗОВАНИЕ**

*Швандар К.В., Анисимова А.А.* Обеспечение социально приемлемого уровня пенсионной защиты граждан: мировая практика 1551

*Таишева Г.Р., Исмаилова Э.Р., Шайхутдинова Ю.Н.* Создание экскурсионно-ознакомительных программ на производственных предприятиях региона как фактор повышения престижа рабочих профессий у обучающихся в средних, средних специальных и высших учебных заведениях 1566

# NATIONAL INTERESTS PRIORITIES AND SECURITY

**The objective** of the journal is to provide an opportunity to the scientific and business community to publish original research findings, draw attention to promising and important fields of economic science, strengthen the comprehensive and useful exchange of views between the scientific and business communities in Russia and abroad

**The journal's main task** is to publish article matters aimed to create and maintain internal and external conditions conducive to the implementation of strategic national interests, priorities and economic security

#### Founder and Publisher

Publishing house FINANCE and CREDIT  
Office: 111397 (postcode), Zelenyi prospekt 20,  
Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610

#### Editorial

Office: 111397 (postcode), Zelenyi prospekt 20,  
Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610  
E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)  
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Director General **Vera A. Gorokhova**  
Managing Director **Aleksey K. Smirnov**  
Chief Operation Officer **Anton A. Klyukin**  
Publishing Liaison Officer **Aleksandr T. Uzhegov**  
Executive Editor **Irina G. Abramova**  
Technical Editing and Text Processing  
**Alexander E. Simonov, Elena I. Popova**  
Translation and Editing **Olga V. Yakovleva, Irina M. Vechkanova**  
Translation **Natalia A. Shagalova**  
Web Development **Anton A. Klyukin**  
Design **Sergey V. Golosovskiy**  
Content Managers **Valentina I. Romanova**  
Quality Management **Andrey V. Bazhanov, Elena I. Popova**  
Proofreading **Viktor A. Nerushev**

#### Sales and Subscription

Management **Tatiana N. Dorokhina**

#### Online version

EBSCOhostTM databases  
Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>  
University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

#### Disclaimer

We use the English-language translation versions (bracketed article titles in **References**) of the Russian-language source titles provided in public domain to ensure easy searching for the precise location of published titles throughout the existing citation databases only. Possible errors and/or omissions found in the translation versions of the kind belong to the original source titles.

© Publishing house FINANCE and CREDIT

## VOLUME 14, ISSUE 8 AUGUST 2018

A peer reviewed analysis and practice journal



Since 2005

#### Monthly

Until January 2016, the journal publication frequency was 48 issues per year\*

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of theses for advanced academic degrees in Economic Sciences, Political Science, Computer Science, Computer Engineering, Management  
Indexing in Referativny Zhurnal VINITI RAS  
Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)  
Registration Certificate ПИ № ФЦ77-66220 of July 01, 2016 by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media  
Previous Registration Certificate ПИ № ФЦ 77-19503 of February 14, 2005 by the Federal Service for Monitoring Compliance with Cultural Heritage Protection Law

#### Editorial Council

Editor-in-Chief

**Valerii L. Makarov**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

**Sergei A. Vasin**, Tula State University  
Tula, Russian Federation

**Sergei F. Vikulov**, 46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow, Russian Federation

**Evgenii V. Gorgola**, 46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow, Russian Federation

**Ivan D. Grachev**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

**Sergei S. Zhil'tsov**, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow, Russian Federation

**Vladislav V. Klochkov**, Institute of Control Sciences, RAS, Moscow, Russian Federation

**Georgii V. Kolesnik**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

**Valerii N. Konyshev**, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation

**Lidiya N. Kulyabina**, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow, Russian Federation

**Tat'yana N. Mozel'**, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow, Russian Federation

**Elena A. Pakhomova**, Dubna International University for Nature, Society and Man, Dubna, Moscow Oblast, Russian Federation

**Sergei A. Filin**, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

**Evgenii Yu. Khrustalev**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

**Nikolai N. Shvets**, International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow, Russian Federation

**Evgenii Yu. Shchetinin**, National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russian Federation

Printed by KTK, Ltd., 141290 (postcode), ul. Sverdlova, 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation

Telephone: +7 496 588 0866

Published August 15, 2018

Circulation 900

#### Subscription

Ural-Press Agency

Rospechat Agency

\* For information on the journal publication frequency change please visit: <http://www.fin-izdat.ru/journal/national/about.php>

## CONTENTS

### PRIORITIES OF RUSSIA

*Belov P.G.* Regulatory framework for Russia's national security. Evaluation of the current situation and modernization priorities. Part Two 1382

### NATIONAL INTERESTS

*Ugryumova A.A., Pautova L.E., Skórska A.M., Wąsowicz J.G.* National security through the lens of globalization processes 1401

### SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMY

*Val'ko D.V.* Circular economy: A theoretical model and implementation effects 1415

### ECONOMIC POLICY OF THE STATE

*Yatsulyak V.V.* History of the national security concept development in the political science of the 20th century 1430

### ECONOMIC SECURITY

*Rudenko M.N.* Functioning of the regional mechanism for economic security: Evidence from the Perm Krai 1440

*Listopad M.E., Gerich V.M.* Strengthening the socio-economic security of the Krasnodar Krai 1460

*Pronyaeva L.I., Fedotenkova O.A.* Identification of threats and evaluation of the economic security of an agricultural company 1479

*Shutaeva E.A., Pobirchenko V.V.* Investment security threats from perspectives of the economic security of the Russian Federation 1498

*Kozyr' N.S., Yarkina M.V.* Outlining approaches to evaluating the economic security of nations: Evidence from the BRICS nations 1514

### INNOVATION AND INVESTMENT

*Razvadovskaya Yu.V., Khanina A.V.* Spurring the demand for products of the high-tech sector during the development of the national innovative potential 1530

### SOCIAL SERVICES AND EDUCATION

*Shvandar K.V., Anisimova A.A.* Ensuring the socially adequate degree of pension protection for citizens: Global practices 1551

*Taisheva G.R., Ismagilova E.R., Shaikhutdinova Yu.N.* Arrangement for production plant introductory tours in the region as a factor for enhancing the prestige of working professions among students of secondary, secondary vocational and higher schools 1566

## НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ\*

Александра Анатольевна УГРЮМОВА<sup>а</sup>, Людмила Евгеньевна ПАУТОВА<sup>б</sup>,  
Анна Малгожата СКОРСКА<sup>с</sup>, Ярослав Гжегож ВАСОВИЧ<sup>д</sup>

<sup>а</sup> доктор экономических наук, профессор, руководитель ВНИИ «Радуга», Коломна, Московская область, Российская Федерация  
feminaa@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 8858-7237

<sup>б</sup> кандидат психологических наук, доцент, заведующая методическим отделом, ВНИИ «Радуга», Коломна, Московская область, Российская Федерация  
cosidanie35@yandex.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 3984-7562

<sup>с</sup> доктор философских наук, доцент, Экономический университет, Катовице, Республика Польша  
anna.skorska@ue.katowice.pl  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

<sup>д</sup> доктор философских наук, Экономический университет, Катовице, Республика Польша  
jaroslaw.wasowicz@ue.katowice.pl  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

\* Ответственный автор

### История статьи:

Получена 16.04.2018  
Получена в доработанном виде 05.05.2018  
Одобрена 31.05.2018  
Доступна онлайн 15.08.2018

УДК 332.365

JEL: Q15, Q16, Q18, Q28,  
R12

### Ключевые слова:

экономическая  
безопасность,  
нивелирование рисков,  
социально-экономическое  
развитие, приграничные  
регионы

### Аннотация

**Тема.** В условиях активного социально-экономического взаимодействия различных стран все более значимыми становятся проблемы мониторинга и сохранения экономической безопасности развития территорий. При этом особое значение приобретают не только задачи общенациональной экономической безопасности, но и задачи, связанные с выявлением рисков развития отдельных регионов. Предметом исследования является состояние экономической безопасности страны и регионов, воздействующее на социально-экономическое развитие территории.

**Цели.** Анализ современного состояния экономической безопасности в условиях глобализационных процессов и внешнеэкономических вызовов, выявление наиболее существенных угроз для современного развития.

**Методология.** В работе были использованы методы логического, экономического и ситуационного анализа.

**Результаты.** Обозначена необходимость исследования угроз национальной безопасности РФ в условиях усиления глобализационных процессов. Детализирован механизм регулирования региональных угроз. Приведена классификация ведущих региональных рисков, усиливающихся в условиях международного сотрудничества. Конкретизирован процесс формирования, распространения и управления региональными рисками применительно к территории их возникновения. Выявлены наиболее приоритетные угрозы социально-экономического развития приграничных регионов. Сформулированы рекомендации по управлению рисками приграничных регионов, как наиболее интегрированных в международные контакты.

**Область применения.** Основные выводы могут быть рекомендованы для федеральных и региональных органов власти в целях выявления и предотвращения угроз и рисков территориального развития.

**Выводы.** Диагностика социально-экономических угроз территориального развития будет содействовать повышению безопасности развития как страны, так и ее отдельных регионов, содействовать снижению или полному нивелированию рисков вращающихся территорий в процессы внешнеэкономического взаимодействия.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

**Для цитирования:** Угрюмова А.А., Паутова Л.Е., Скорска А.М., Васович Я.Г. Национальная безопасность в контексте глобализационных процессов // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2018. – Т. 14, № 8. – С. 1401 – 1414.  
<https://doi.org/10.24891/ni.14.8.1401>

Ведущим национальным интересом в области экономической безопасности должно стать обеспечение способности экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства с соблюдением принципа максимальной независимости от внешнего воздействия. Тем не менее данный тезис не предусматривает существования страны в условиях автаркии (что фактически невозможно в современной мировой экономике), но ориентирует государство (или отдельный регион) на максимально эффективное использование своего ресурсного потенциала. При этом в каждом конкретном случае содержание потенциала является различным, а следовательно, меры и задачи формализации экономической безопасности необходимо осуществлять применительно к конкретному объекту исследования.

Категория «экономическая безопасность» в национальной экономике определяется ее региональными составляющими. Увеличение регионов, благополучных по данному параметру, способствует повышению экономической безопасности государства в целом. Однако комплексная позитивная оценка страны по показателю экономической безопасности не означает, что все регионы (территории) этой страны также являются благополучными. Более того, суммарный показатель экономической безопасности может сильно дисгармонизировать с индивидуальными оценочными характеристиками региона.

Среди параметров экономической безопасности особое место занимают факторы, приводящие к нарушению федеральной целостности государства. Не

меньшую опасность несет в себе и обратный процесс: избыточное государственное вмешательство в управленческие процессы субъектов и региональных образований. В частности, отражением этого процесса может стать тарифная политика государства, которая часто проявляется в форме противодействующей региональной политики, так как высокие тарифы на услуги и товары естественных монополий становятся тормозом для повышения конкурентоспособности регионального бизнеса. Механизм выявления региональных угроз в обобщенном виде может быть представлен схематически (рис. 1) [1].

Уточнение критичных показателей экономической безопасности и сравнение их с фактическим состоянием региона является обратной стороной выявления точек экономического роста [2]. На основе этого представляется возможным определение превышения предельно допустимых уровней экономического развития, что позволяет предотвратить кризисные ситуации и распад экономики. Значение критичных показателей целесообразно корректировать с учетом условий конкретного региона. При этом необходимо учитывать основные условия:

- 1) определение уровней пороговых значений для каждого периода развития региона;
- 2) системный подход к формированию совокупности показателей, позволяющих объективно оценить суммарный уровень экономической безопасности региона;
- 3) оценку влияния выявленных региональных угроз на национальную безопасность страны.

Своевременное выявление угроз позволяет избежать снижения темпов экономического развития либо устраняет причины, мешающие его возникновению.

\* Авторы выражают благодарность и глубокую признательность доктору географических наук, профессору РУДН Ирине Александровне РОДИОНОВОЙ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

Существующие в настоящее время подходы к комплексному анализу кризисных ситуаций в социально-экономической сфере регионов нацелены на их выявление и локализацию<sup>1</sup> [3, 4] и др. Подобные подходы ориентируют на выделение наиболее проблемных регионов страны и не предусматривают изучение таких направлений, как оценка взаимодействия факторов дестабилизации и потенциальных угроз или возможностей развития региона, что не позволяет сопоставить уровень экономической безопасности региона с его реальным потенциалом. Фактические показатели региона могут оказаться выше пороговой величины, представляющей угрозу для национальной безопасности, но гораздо ниже возможностей развития данной территории, обусловленных имеющимися в ней ресурсами.

С нашей точки зрения, интегральная оценка воздействия факторов дестабилизации в регионах РФ должна строиться на основе изучения ряда конкретных потенциалов территории: производственного, научно-технического, уровня и качества жизни населения, финансовой устойчивости региона и внешнеэкономической деятельности. При этом необходимо учитывать, что объединенный потенциал территорий больше суммы ее частей.

Особое значение в свете усиления глобализационных процессов приобретают приграничные территории. Современные границы Российской Федерации с 16-ю государствами не могут в полной мере реализовывать барьерную функцию для национального бизнеса и не формируют абсолютной защиты от международной конкуренции.

Сегодня приграничные агломерации становятся показателями национальной безопасности страны в целом. Нивелирование и снижение рисков в приграничном

взаимодействии является важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации [5].

За последние 25 лет для РФ особенно актуализировались проблемы использования трансграничных природных ресурсов. В связи с распадом Советского Союза существенное количество регионов России получили статус приграничных территорий. На сегодняшний день общая протяженность государственной границы составляет около 13 тыс. км, поэтому приграничные районы отличаются значительным разнообразием природно-климатических факторов, конфессиональных и социально-экологических условий, развитостью экономических отношений и политических институтов, наличием и надежностью трансграничных транспортных и информационных коммуникаций.

К выделенным зонам безопасности РФ были отнесены четыре типа регионов:

- 1) приграничные;
- 2) закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО);
- 3) зоны с потенциалом этно-конфессиональных конфликтов;
- 4) кризисные территории, ситуация в которых создает угрозу для единства и стабильности в стране.

В связи с этим целесообразно рассмотреть процесс формирования, распространения и управления рисками с точки зрения приближенности регионов к государственной границе, то есть в зависимости от территории их возникновения (*рис. 2*).

Как видно из *рис. 2*, угрозы международного сотрудничества в первую очередь касаются приграничных регионов, а на внутренние регионы риски перераспределяются через механизм отложенного реагирования. Исходя из этого, в некоторых исследованиях, посвященных приграничному взаимодействию, выдвигается целесообразность выделения приграничного пояса в системе приграничных

<sup>1</sup> Мухамеджанов А.М., Родионова И.А. Формирование механизмов устойчивого развития экономики приграничных территорий России и Казахстана: материалы международной научно-практической конференции «Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации». Курск: Изд-во КГУ, 2014. С. 321–330.



регионов как территории, концентрирующей наиболее интенсивные международные контакты [6].

Наряду с очевидной выгодой международного и трансграничного сотрудничества, отрицательные экологические и социально-экономические риски возникают в связи с отсутствием нормативно-правового регулирования практически на всем протяжении государственной границы, что приводит к снижению эффективности хозяйственной деятельности приграничных районов [7].

Именно поэтому при выработке государственной политики по обеспечению экономической безопасности страны необходимо использовать принципы эффективного менеджмента, позволяющего реализовать преимущества приграничных территорий без ущерба для социально-экономического развития этих территорий [8].

Особенно актуальной эта проблема становится на приграничных территориях, связанных интенсивными и многоплановыми агломерационными контактами. В России к числу таковых можно отнести Донецко-Макеевскую агломерацию, агломерацию Большого Сочи, Владивостокскую агломерацию и ряд других.

Далеко не всегда имеющиеся в совместном использовании экономические ресурсы поддаются жесткому разграничению, что закономерно вызывает экстерналии и потери. Ведущие риски приграничных агломераций можно представить в виде схемы (рис. 3).

К основным рискам, несомненно, относятся управленческие риски, которые во многом регламентируют функционирование всей остальной группы рисков. Именно они чаще всего становятся причиной последующего возникновения и расширения проблем в остальных сферах приграничного взаимодействия.

Управленческие риски определяют как направленность, логику и процесс принятия решений, так и качество экспертной оценки

(контроль) полученного результата. Управленческие риски напрямую вытекают из социальных рисков, но и одновременно оказывают на них обратное воздействие.

К социально-экономическим рискам приграничного агломерационного сотрудничества относятся: неконтролируемая миграция, криминальная деятельность, усиление поляризации доходов населения взаимосвязанных агломерационных образований, сокращение приграничного туризма, и др. Например, трансграничные города РФ и КНР пгт. Забайкальск и г. Маньчжурия, пгт. Пограничный и г. Суйфэньхэ обладают не только большой разницей в доходах населения, но и выступают в качестве коридоров, способствующих увеличению потоков нелегальной миграции из китайских приграничных регионов в Сибирь и Дальний Восток.

К экономическим барьерам партнерства в приграничных агломерациях можно отнести ценовые диспропорции. Так, существуют прецеденты отказа казахстанских промышленников от внезапно подорожавшей продукции заводов Казани в пользу более дешевой – из Саудовской Аравии.

Существенной стороной данной группы рисков можно считать уменьшение инвестиционной привлекательности приграничных агломераций или недостаточную инвестиционную активность в зоне агломерационного взаимодействия. При этом причиной часто выступает высокий износ основного капитала и деиндустриализация ведущих отраслей регионов.

Среди экологических рисков приграничных агломераций можно выделить: наличие технологических проблем вододеления и водопользования, согласование водохозяйственных нормативов, распространение загрязнения от зарубежных предприятий на территорию РФ и др. Трансграничные города Благовещенск и Хэйхэ имеют общую экологическую проблему – загрязнение китайскими

токсичными отходами приграничной реки Амур.

Аналогичная ситуация сложилась на территории российско-казахстанской границы в бассейне р. Иртыш (1975–1993 гг.), когда на предприятии «Химпром» в г. Павлодаре в Казахстане произошла утечка ртути. Количество попавшей в почву ртути оценивалось от 930 до 3 000 т. Такое ртутное загрязнение грунта и подземных вод по оценкам специалистов стало беспрецедентным в мировой практике.

Транспортные риски агломерационного сотрудничества часто упираются в перегруженность подвижного состава и транспортных артерий, сталкиваются с трудностями страхования грузов и др. Например, транспортная проблема выступила одной из основных при развитии Владивостокской агломерации, становлении Владивостока в качестве мегаполиса Азиатско-Тихоокеанского региона. Одним из решений стало строительство железной дороги с китайским форматом рельс, ведущей из приграничных районов КНР к порту.

Информационные риски обычно возникают вследствие снижения надежности ИТ-системы или ее безопасности, непродуманных или неквалифицированных процедур проверки и отслеживания изменяющейся приграничной информации. Информационные риски также тесно взаимосвязаны с рисками социальными и управленческими.

Другим примером возникновения информационных рисков является недостаточная развитость сети точек сотовой связи в зоне приграничных территорий. Так, жители рудника Абагайтуй и с. Абагайтуй вынуждены пользоваться услугами китайских операторов сотовой связи при абсолютной более высокой цене для абонентов МТС или Мегафона.

Рассмотрим подробнее наиболее типичные деструктивные последствия, вызываемые действием совокупности рисков

представленных на примере некоторых приграничных агломераций (см. *рис. 3*).

Развитие самой крупной в РФ Донецко-Ростовской агломерации напрямую связано с возможным формированием еврорегиона «Донбасс» и кроме того, определяется политическими отношениями РФ и Украины, связанными с изменением международных сценариев развития. Фактический потенциал еврорегиона «Донбасс» в настоящее время не используется, что связано с обострившейся за 2015–2016 гг. социально-политической и экономической обстановкой данной территории.

К внешним рискам, влияющим на Донецко-Ростовскую агломерацию, можно отнести: усиление межрегиональной и глобальной конкуренции за рынки сбыта и ресурсы, ухудшение конъюнктуры на мировых рынках для отраслевой специализации региона, высокий уровень диверсификации территории по развитию инфраструктуры, негативную демографическую тенденцию и др.

Все перечисленные угрозы дополняются прогрессирующим загрязнением окружающей среды, в основном связанным с деятельностью ведущих отраслей региона: металлургии, химической отрасли, машиностроения, легкой и пищевой промышленности.

Внутренние риски Донецко-Ростовской агломерации связаны с усилением дифференциации территориального развития, вызывающей увеличение числа депрессивных территорий. В свою очередь, данная угроза вызывает увеличение социальной и бюджетной напряженности.

С каждым годом в Ростовской области увеличивается государственный долг. По состоянию на 1 февраля 2015 г. долг региона составлял 27,2 млрд руб., что соответствует 1,3% объема государственного долга субъектов РФ. Для сравнения: по состоянию на 1 февраля 2012 г. долг Ростовской области насчитывал 9,85 млрд руб., и доля его в общем объеме долга субъектов РФ составляла 0,85 %.

То есть за три года долг Ростовской области увеличился почти в три раза.

К типичным проблемам периферийных территорий, таким как Донецко-Ростовская агломерация, можно отнести высокий уровень износа основных фондов, дисбаланс рынка труда, миграционный отток из социально неблагополучных населенных пунктов, «застойную» безработицу и «застойную» бедность. Все перечисленные процессы отягощаются недостаточно благоприятными условиями труда на большинстве предприятий региона, низкой заработной платой и высоким средним возрастом работающих.

Одновременно на развитие Донецко-Ростовской агломерации сильное влияние оказывает недостаточное развитие транспортной инфраструктуры, что прямо отражается на ограничении пропускной способности приграничных таможенных переходов, путей сообщения и электроэнергетических мощностей региона.

Достаточно масштабны экологические угрозы Донецко-Ростовской агломерации. К ним можно отнести увеличение антропогенной нагрузки на территорию, загрязнение водных артерий сбросом неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод, рост накопления бытовых отходов, увеличение дефицита пресной питьевой воды в радиусе действия приграничной агломерации.

Безопасность социально-экономического развития Владивостокской приграничной агломерации напрямую связана с резким сокращением объема госзаказов для ВПК. Масштабные изменения, коснувшиеся профилирующих отраслей агломерации, упадок научно-конструкторской базы, потеря научных кадров и неэффективная приватизация привели к тому, что ведущие предприятия региона либо оказались убыточными, либо резко сократили свой экономический потенциал и эффективность деятельности. К таким предприятиям можно отнести Дальневосточное морское пароходство, Владивостокский морской торговый порт, Дальневосточное отделение

железнодорожной дороги, «Дальсвязь» и др. Можно также отметить, что к факторам, вызывающим возникновение и развитие угроз в регионе, относится высокая конкуренция между дальневосточными портами, невысокий уровень развития гостиничного и туристского бизнеса и др.

В качестве перспективы социально-экономического развития Владивостокской приграничной агломерации можно рассматривать Восточный экономический форум – 2016, где было подписано 214 соглашений на 1,85 трлн руб. инвестиций на Дальний Восток. Особо важные для будущего развития Дальнего Востока документы – это, в частности, соглашение о создании совместной российско-японской платформы для привлечения японского бизнеса в ТОРы и Свободный порт Владивосток.

Приграничные агломерации с Казахстаном обеспечивают опережающее развитие приграничных экономик РФ и Казахстана. Такая ситуация сложилась исторически еще с советских времен. Однако в настоящее время наблюдается явное увеличение доли КНР во внешнеторговом обороте Казахстана.

По данным А. Игнатъевой, население приграничных субъектов РФ и Казахстана составляет 32 млн чел., причем ВВП российских территорий составляет 20% от ВВП России, а казахстанских – 40% от ВВП Казахстана. Но сотрудничество через границу идет неравномерно, через узловые территории. В России это Тюменская область, в Казахстане – Атырауская (ранее Гурьевская). Миграция через границу показывает, что в последние годы число граждан России, выезжающих в Казахстан, растет, а встречный поток граждан Казахстана уменьшается.

Созданию крупномасштабных приграничных агломераций мешает отсутствие унификации законодательства двух стран. Так, например, отсутствуют правовые акты, регламентирующие создание международных логистических систем, не созданы условия для производства продукции V и VI

технологических укладов с соответствующим научно-техническим сопровождением приграничных университетов или научно-исследовательских центров.

Особую значимость, согласно Е. Левчук [9], приобретает разработка концепций, конкретных рекомендаций и комплексных программ преобразования приграничных и трансграничных регионов, которые были бы нацелены на повышение эффективности и обеспечение конкурентоспособности их экономик на европейских и других мировых рынках, то есть формирование так называемых еврорегионов как территорий продуктивного сотрудничества. К попыткам создания приграничного сотрудничества на уровне еврорегиона могут служить семь программ приграничного сотрудничества России со странами Евросоюза на период 2014–2020 гг.: «Карелия», «Коларктик», «Россия – Латвия», «Россия – Литва», «Россия – Польша», «Россия – Эстония» и «Россия – Юго-Восточная Финляндия»<sup>2</sup>. Приведем результаты реализации некоторых программ сотрудничества.

Программа приграничного сотрудничества ЕИСП Литва – Польша – Россия на 2007–2013 гг. В рамках этой программы был реализован проект «Балтийские олимпийские туристические игры – ноу-хау развитие туристического потенциала Балтийского региона», построена спортивная площадка в Светлогорске, установленная по предыдущей программе сотрудничества с ЕС (рис. 4);

Программа приграничного сотрудничества «Польша – Россия» на 2014–2020 гг. Обмен документами по реализации программы состоялся 16 марта 2018 г. в Министерстве экономического развития РФ; финансирование Программы приграничного сотрудничества «Польша – Россия» составляет 62,4 млн евро.

Целями Программы приграничного сотрудничества «Польша – Россия» являются<sup>3</sup>:

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/mps/programs>

<sup>3</sup> Россия и Польша запустили программу приграничного сотрудничества. URL: <http://ruwest.ru/news/81308>

- популяризация местной культуры и сохранение исторического наследия;
- охрана окружающей среды, минимизация последствий изменения климата и адаптация к нему;
- повышение доступности регионов, развитие устойчивых и климатозащищенных сетей и систем транспорта и связи;
- развитие систем пограничного контроля и безопасности, а также управления мобильностью и миграцией населения.

Российская Федерация финансирует программу в размере 20,8 млн евро из общей суммы (62,4 млн евро).

Приведенные примеры наглядно демонстрируют актуальность и необходимость налаживания тесного продуктивного сотрудничества соседствующих еврорегионов, в том числе по государственным границам, в различных сферах деятельности их социально-экономического развития. Такое сотрудничество стало в какой-то мере обязательным в связи с процессами интеграции в Европе и их постоянным укреплением.

Примерами формирования еврорегионов могут быть разработки Е. Левчука, наглядно представленные на рис. 5.

Таким образом, приграничное сотрудничество может развиваться по многим направлениям, способствуя развитию и укреплению хозяйственных, культурных, гуманитарных связей между приграничными территориями РФ и сопредельных государств, способствовать созданию и эффективному развитию экономической и социальной инфраструктуры. Совместное решение экономических, транспортных, энергетических, коммунальных, экологических, социально-демографических, гуманитарных и других проблем приграничных территорий может реализоваться на основе совместно или согласованно разрабатываемых проектов.

Однако в процессе приграничного сотрудничества необходимо определять и

риски взаимодействия приграничных агломераций, вызывающие угрозы эффективному социально-экономическому взаимодействию и национальной безопасности, которые включают:

- отсутствие сопряженной транспортно-логистической системы взаимосвязей в зоне приграничных агломераций;
- недостаточную развитость международного законодательства, регламентирующего развитие приграничных агломераций, как территорий опережающего развития (ТОР);
- отсутствие механизма взаимосвязанного межбюджетного регулирования приграничных агломераций;
- несформированность приграничных агломераций как территорий с привлекательным инвестиционным потенциалом, обеспечивающим высокий уровень инвестиционной привлекательности данных территорий;
- недостаток квалифицированных кадров, способных эффективно взаимодействовать в условиях усиливающейся глобализации и увеличении удельного веса международной торговли в приграничных территориях;
- увеличение износа основного капитала и, как следствие, деиндустриализации предприятий;
- недостаточное формирование инновационной цепочки и (или) отсутствие инновационных кластеров в трансграничных контактах;
- ухудшение экологической среды и увеличение экологических угроз в процессе

социально-экономического взаимодействия приграничных агломераций;

- увеличение теневой экономики, что негативно отражается на налогооблагаемой базе и инвестиционной привлекательности территории.

При этом перечень выделенных рисков является практически идентичным для любой страны, включенной в международный рынок и внешнеторговые отношения.

На основании приведенного анализа необходимо особое внимание уделять прогнозированию возможных рисков внешнеэкономического сотрудничества и регулированию (минимизации) возможных угроз, оценке ущерба от уже имеющихся рисков в целях ликвидации их последствий.

В качестве эффективного защитного инструментария могут быть рассмотрены демпинговые меры, в том числе налогообложение, защищающее внутреннего производителя.

Одновременно необходимы кардинальная коррекция структуры экспорта и поддержание экспортной политики страны на интеграцию в мировое хозяйство. К наиболее эффективным мерам, предупреждающим действие внешних угроз, также можно отнести страхование экспортных товаров, жесткий валютный контроль и эффективное кредитование национальных экспортеров. Все перечисленное должно, с одной стороны, согласовываться с реалиями международной конкуренции, а с другой стороны, выступать барьером для проникновения на национальную территорию внешнеэкономических угроз и рисков.

**Рисунок 1**

**Механизм государственного реагирования на возникновение угроз регионального развития**

**Figure 1**

**A mechanism of national response to regional development threats**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 2**

**Процесс формирования, распространения и управления региональными рисками**

**Figure 2**

**The origination, proliferation and management of regional risks**

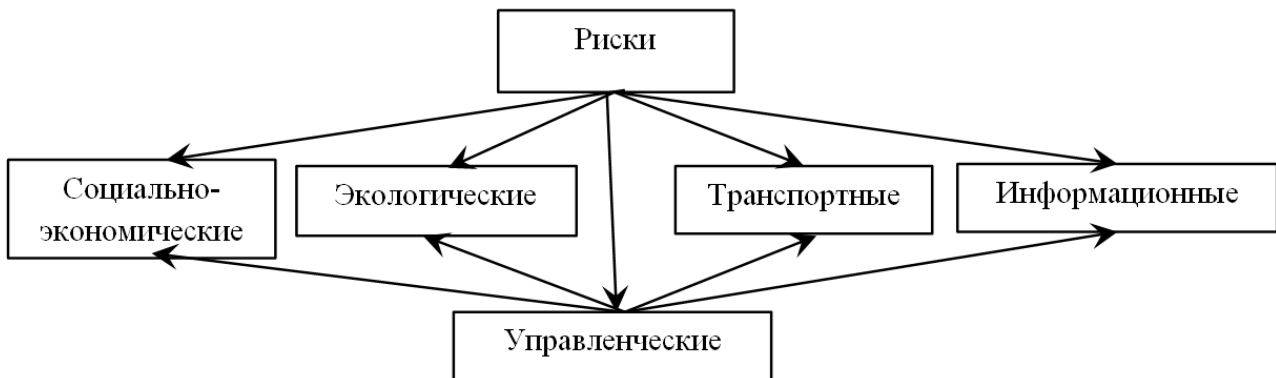


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 3**  
**Классификация основных региональных рисков**

**Figure 3**  
**A key regional risk classification**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 4**  
**Спортивная площадка, сооруженная при финансовой поддержке Евросоюза в г. Светлогорске**

**Figure 4**  
**Sports ground construction supported by the European Union, Svetlogorsk**



Источник: [3]

Source: [3]

Рисунок 5

Регионы Польши, участвующие в трансграничном сотрудничестве

Figure 5

The Polish regions involved in cross-border cooperation



Источник: [9]

Source: [9]



## Список литературы

1. Угрюмова А.А. Социально-экономические проблемы устойчивого экономического развития агломераций (на примере Московской агломерации): монография. М.: Изд-во ВШПП, 2004. 163 с.
2. Угрюмова А.А. Оценка экономического благосостояния региона и возможностей его увеличения по ведущим точкам экономического роста // *Финансы и кредит*. 2005. № 13. С. 82–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekonomicheskogo-blagosostoyaniya-regiona-i-vozmozhnostey-ego-uvelicheniya-po-veduschim-tochkam-ekonomicheskogo-rosta>
3. Осадчая О.П., Ремизов Д.В. Основные формы организации приграничного сотрудничества: монография. Рубцовск: Изд-во Рубцовского индустриального ин-та, 2013. 155 с.
4. Котилко В.В., Пашенных Ф.С., Джантаев Х.М. Приграничные регионы России и опыт развития приграничных районов за рубежом: монография. М.: Изд-во РУДН, 2016. 235 с.
5. Паутова Л.Е. Социально-экономические факторы развития агломераций России. В кн.: *Приграничные агломерации: инструмент социально-экономического развития региона / под ред. С.Г. Калашникова, А.А. Угрюмовой*. Коломна: Изд-во Государственного социально-гуманитарного ун-та, 2017. 183 с.
6. Корнев И.Н., Борисова Т.Г. Выделение приграничного пояса в системе приграничных территорий (на примере Курганской области) // *Вестник Тюменского государственного университета*. 2009. № 3. С. 110–116.
7. Кашибразиев Р.В. Количественный подход к оценке рисков международной кооперации // *Финансы и кредит*. 2014. № 46. С. 45–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kolichestvennyu-podhod-k-otsenke-riskov-mezhdunarodnoy-kooperatsii>
8. Котилко В.В., Немирова Г.И. Геополитические подходы к управлению экономически безопасным развитием приграничных регионов // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2012. Т. 8. № 31. С. 57–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-podhody-k-upravleniyu-ekonomicheski-bezopasnym-razvitiem-prigranichnyh-regionov>
9. Левчук Е. Проблемы развитие приграничных и трансграничных районов Польши // *Проблемы современной экономики*. 2009. № 3. URL: <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=2789>

## Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## NATIONAL SECURITY THROUGH THE LENS OF GLOBALIZATION PROCESSES

Aleksandra A. UGRYUMOVA<sup>a,\*</sup>, Lyudmila E. PAUTOVA<sup>b</sup>, Anna M. SKÓRSKA<sup>c</sup>,  
Jarosław G. WĄSOWICZ<sup>d</sup>

<sup>a</sup> All-Russian Research Institute Raduga, Kolomna, Moscow Oblast, Russian Federation  
feminaa@mail.ru  
ORCID: not available

<sup>b</sup> All-Russian Research Institute Raduga, Kolomna, Moscow Oblast, Russian Federation  
cosidanie35@yandex.ru  
ORCID: not available

<sup>c</sup> University of Economics, Katowice, Republic of Poland  
anna.skorska@ue.katowice.pl  
ORCID: not available

<sup>d</sup> University of Economics, Katowice, Republic of Poland  
jaroslaw.wasowicz@ue.katowice.pl  
ORCID: not available

\* Corresponding author

### Article history:

Received 16 April 2018  
Received in revised form  
5 May 2018  
Accepted 31 May 2018  
Available online  
15 August 2018

**JEL classification:** Q15, Q16,  
Q18, Q28, R12

**Keywords:** economic security,  
risk mitigation,  
spatial development,  
border region

### Abstract

**Importance** The article surveys the current economic security of a country and regions, which influences the socio-economic development of the area.

**Objectives** The research analyzes the current economic security from perspectives of globalization processes and external economic challenges. We identify the most substantial threats to the current development process.

**Methods** The research applies methods of logic, economic and situational analysis.

**Results** We note the need to study the national security threats of the Russian Federation as globalization processes intensify. We specify the mechanism for regulating regional threats and classify the principal regional risks that grow in the process of international cooperation. We clarify the way regional risks arise, proliferate and are managed in the area of their origination. The article indicates the most significant threats to the socio-economic development of border regions and provides recommendations for managing risks there as such regions are more integrated into the global community.

**Conclusions and Relevance** Evaluation and assessment of socio-economic threats of spatial development will increase the security of the national and regional development and reduce or eliminate risks that the areas will be trapped in foreign trade processes. The main conclusions may prove useful for federal and regional authorities so as to identify and prevent threats and risks of spatial development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

**Please cite this article as:** Ugryumova A.A., Pautova L.E., Skórska A.M., Wąsowicz J.G. National Security Through the Lens of Globalization Processes. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 8, pp. 1401–1414. <https://doi.org/10.24891/ni.14.8.1401>

### Acknowledgments

We express our gratitude and deep appreciation to Irina A. RODIONOVA, Doctor of Geographic Sciences, Professor of the Peoples' Friendship University of Russia, for valuable comments on the article.

## References

1. Ugryumova A.A. *Sotsial'no-ekonomicheskie problemy ustoichivogo ekonomicheskogo razvitiya aglomeratsii (na primere Moskovskoi aglomeratsii): monografiya* [Socio-economic issues of sustainable economic development of metropolitan areas: Evidence from the Moscow Metropolitan Area]. Moscow, Higher School of Privatization and Business Publ., 2004, 163 p.
2. Ugryumova A.A. [Evaluation of the region's economic well-being and capabilities for its improvement by key points of economic growth]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2005, no. 13, pp. 82–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekonomicheskogo-blagosostoyaniya-regiona-i-vozmozhnostey-ego-uvlicheniya-po-veduschim-tochkam-ekonomicheskogo-rosta> (In Russ.)
3. Osadchaya O.P., Remizov D.V. *Osnovnye formy organizatsii prigranichnogo sotrudnichestva: monografiya* [Principal forms of borderline cooperation: a monograph]. Rubtsovsk, Rubtsovsk Industrial Institute Publ., 2013, 155 p.
4. Kotilko V.V., Pashennykh F.S., Dzhantaev Kh.M. *Prigranichnye regiony Rossii i opyt razvitiya prigranichnykh raionov za rubezhom: monografiya* [Border regions of Russia and experience in development of borderline areas abroad: a monograph]. Moscow, RUDN Publ., 2016, 235 p.
5. Pautova L.E. *Sotsial'no-ekonomicheskie faktory razvitiya aglomeratsii Rossii. V kn.: Prigranichnye aglomeratsii: instrument sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona* [Socio-economic factors for the development of metropolitan areas in Russia. In: Borderline metropolitan areas: A tool for the region's socio-economic development]. Kolomna, State University of Humanities and Social Studies Publ., 2017, 183 p.
6. Kornev I.N., Borisova T.G. [The special status of the borderline belt among borderline areas: Evidence from the Kurgan oblast]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta = Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 2009, no. 3, pp. 110–116. (In Russ.)
7. Kashbraziev R.V. [A quantitative approach to international cooperation risk assessment]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2014, no. 46, pp. 45–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kolichestvennyy-podhod-k-otsenke-riskov-mezhdunarodnoy-kooperatsii> (In Russ.)
8. Kotilko V.V., Nemirova G.I. [Geopolitical approaches to management of economically safe development of border regions]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2012, no. 31, pp. 57–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/geopoliticheskie-podhody-k-upravleniyu-ekonomicheski-bezopasnym-razvitiem-prigranichnyh-regionov> (In Russ.)
9. Lewczuk J. [Problems of development of borderline and trans-border regions of Poland]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2009, no. 3. URL: <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=2789> (In Russ.)

## Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.