



**ФЕДЕРАЦИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ**



**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПРОФСОЮЗОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

**Сборник материалов  
первой международной  
научно-практической конференции  
«Костинские чтения»  
(Москва, 19 апреля 2018 г.)**



**Москва  
Берлин  
2018**

УДК 331  
ББК 65.24  
С23

Рецензенты:

*В. А. Столярова*, доктор экономических наук, профессор;  
*А. З. Гусов*, доктор экономических наук, профессор.

Сборник материалов первой международной  
С23 научно-практической конференции «Костинские  
чтения» (19 апреля 2018 г.) / Академия труда  
и социальных отношений [и др.] : под общ. ред.  
профессора Ю. В. Долженковой, доцента С. А. Шаширо. –  
М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 767 с.

ISBN 978-5-4475-9633-0

В сборник включены материалы I Международной научно-практической конференции «Костинские чтения» – «Труд: вызовы цифровизации», посвященной памяти выдающегося отечественного экономиста, родоначальника школы экономики труда Л. А. Костина. Представленные в сборнике статьи содержат результаты научных исследований в области механизмов, систем и процессов регулирования экономики труда. Материалы сборника включают в себя труды преподавателей, сотрудников, аспирантов, магистрантов Академии труда и социальных отношений, ученых и специалистов образовательных организаций высшего образования и научно-исследовательских центров России, а также научно-педагогических работников из стран СНГ и ближнего зарубежья.

Материалы сборника могут быть интересны ученым и специалистам, занимающимся проблемами экономики труда и смежных областей экономики, аспирантам, студентам, руководителям организаций и органов власти различных уровней.

Текст сборника издается в авторской редакции.

УДК 331  
ББК 65.24

ISBN 978-5-4475-9633-0 © Коллектив авторов, 2018  
© ОУП ВО «АТиСО», 2018  
© Издательство «Директ-Медиа», макет, оформление, 2018

Соловьев А. К., Сорокина М. А., РИСКИ НА РЫНКЕ ТРУДА ПОД ВЛИЯНИЕМ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ .....	638
Соловьев В. В., НОРМАТИВНЫЙ ПОДХОД К РЕГУЛИРОВАНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ТРАНСПОРТНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.....	643
Суровнева А. А., Прохода П. В., ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА КОРПОРАТИВНЫЕ КУЛЬТУРЫ РОССИИ, ЯПОНИИ И США .....	646
Титова А. Г., ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ МОТИВАЦИЕЙ ТРУДА.....	651
Тонких Н. В., РАЗВИТИЕ ДИСТАНЦИОННОЙ ЖЕНСКОЙ ЗАНЯТОСТИ, КАК ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ГАРАНТИЙ.....	655
Тонконог В. В., ВИРТУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ТЕНДЕНЦИЯ ЦИФРОВОЙ ЭРЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ .....	660
Тонконог М. С., РАЗВИТИЕ ЕУР КАК НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ .....	665
Третьяк В. П., Сагина О. А., ТРАНСФОРМАЦИЯ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА .....	669
Трифонова А. И., СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ.....	675
Трофимчук А. Г., НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ СЕМЕЙ СОТРУДНИКОВ.....	680
Угрюмова А. А., Савельева М. В., РИСКИ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ.....	688

**Угрюмова А. А.**, д.э.н., профессор

*г. Коломна, ФГБНУ ВНИИ «Радуга»*

**Савельева М. В.**, д.э.н., профессор

*г. Москва, РАНХиГС*

## **РИСКИ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ**

22 сентября 2017 г. в регионах РФ был инициирован цикл региональных мероприятий по реализации, поставленной правительством задачи по созданию ВРМ.

На основании анализа исследуемого процесса авторами были выделены территории и отрасли, в которых в настоящее время в России преобладают высокотехнологичные рабочие места. Так, территории, предрасположенные к высокой концентрации ВКР включают в себя городские, промышленные, сырьевые агломерации, а также регионы – технологические лидеры (рис. 1).

Одним из критериев выделения высокотехнологичных отраслей, предрасположенных к высокой концентрации ВКР, является наукоемкость, которая некоторыми специалистами оценивается через соотношение уровня расходов на НИОКР к затратам на производственные расходы. При этом его пороговое значение 3,5%<sup>1</sup>.

Диапазон значения данного показателя от 3,5 до 8,5% свидетельствует о том, что инвестиции в НИОКР достаточно высоки. Значение свыше 8,5% позволяет выделить отрасль как лидирующую по этому параметру.

В настоящее время объемы расходов на исследования и разработки со стороны российских компаний существенно уступают зарубежным показателям. В одной из наиболее наукоемких отраслей – авиационной и ракетно-космической

---

<sup>1</sup> Расходы на НИОКР // <https://icss.ru/vokrug-statistiki/rasxodyi-na-niokr>.

промышленности – доля расходов на НИОКР от выручки ведущих российских компаний – ОАК и «Вертолеты России» – в 2015 г. составила лишь 1,4% и 1,2% соответственно.

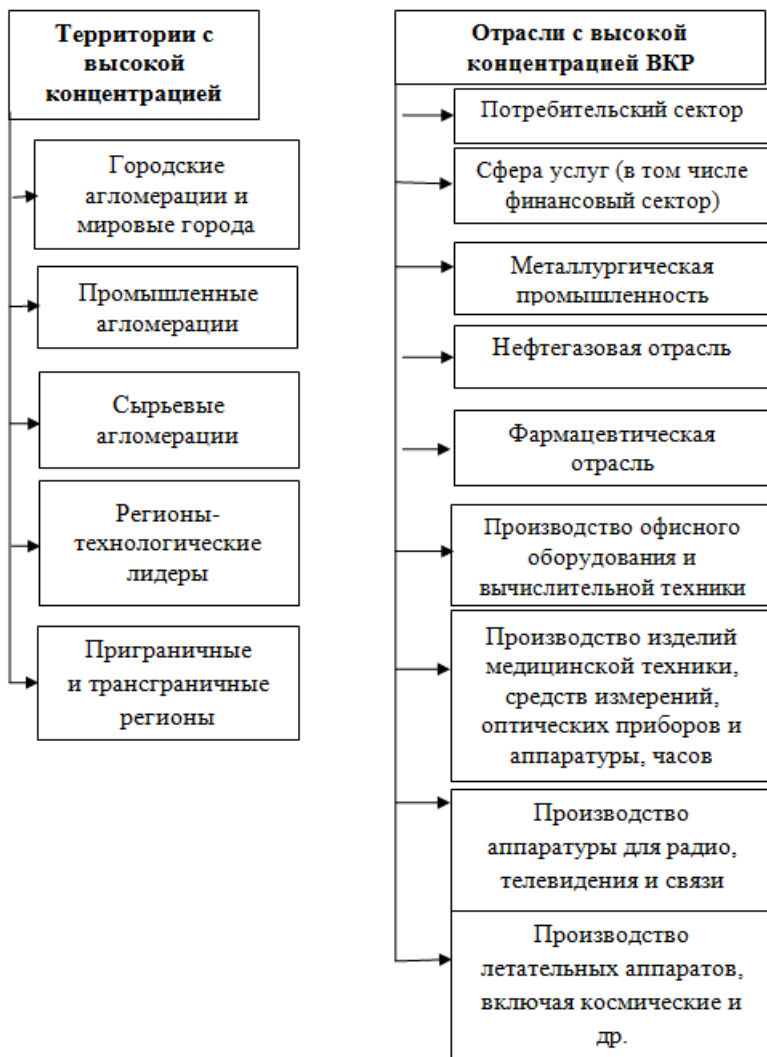


Рис. 1. Типы территорий и отрасли с высокой концентрацией ВКР  
 Источник: Составлено авторами

Отставание российских компаний по расходам на НИОКР наблюдается и в нефтегазовом секторе. В частности, расходы Газпрома на НИОКР в 2015 г. составили 0,2% выручки, Татнефти – 0,3%. Это в 2–3 раза ниже соответствующих показателей ведущих мировых производителей в данном секторе<sup>2</sup>.

Создание высокотехнологичных рабочих мест является объективным требованием современного социально-экономического развития, как страны, так и её регионов, но имеет ярко выраженные выгоды и риски, которые необходимо учитывать при реализации данной задачи<sup>3</sup>.

Недоучёт рисков может вызвать такие отрицательные последствия, которые полностью нивелируют эффект от внедрения ВРМ. При этом необходимо различать общие для страны условия формирования данных рабочих мест и специфические условия конкретной территории.

Структура и взаимодействие выгод и рисков от внедрения ВРМ в стране отражена на (рис. 2). Рассмотрим более подробно риски, формирующиеся в процессе внедрения ВРМ в РФ.

Одной из ведущих проблем является наличие в российской экономике значительного количества отраслей с низко конкурентной экономикой, не стимулирующей формирование высокотехнологичных рабочих мест. К сожалению, к таким отраслям относятся: машиностроение (в частности автомобилестроение и сельскохозяйственное машиностроение), лёгкая и пищевая промышленность, производство строительных материалов.

Именно эти отрасли демонстрируют низкие экспортные возможности, проигрывают в позиционировании на отечественном рынке иностранным конкурентам, отстают от

---

<sup>2</sup> Расходы на НИОКР // <https://icss.ru/vokrug-statistiki/rasxodyi-na-niokr>.

<sup>3</sup> Долженкова Ю. В., Угрюмова А. А. Инновационные формы занятости как инструмент антикризисного управления трудом в регионе. «Управление персоналом в программах подготовки менеджеров». Сборник материалов международного научно-практического семинара 13 ноября 2015 г. (двенадцатое ежегодное заседание). Воронеж, – 119 с., С. 27–28.

конкурентов по количеству эффективных предприятий, способных конкурировать с мировыми производителями и др.

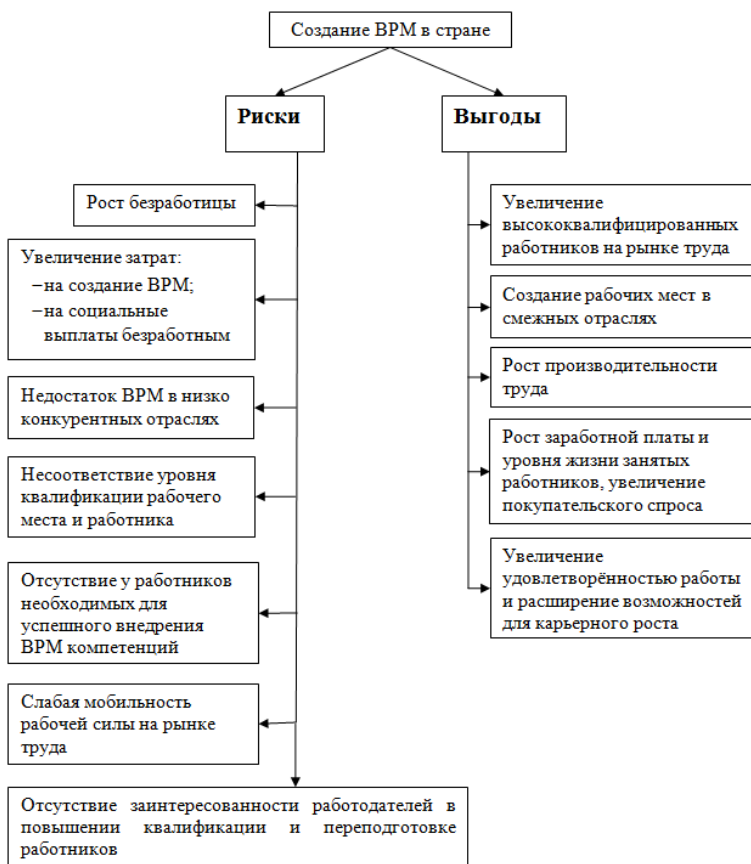


Рис. 2. Факторы, воздействующие на формирование ВРМ в стране.

Источник: Составлено авторами

Так, к причинам слабой конкурентоспособности отечественного машиностроения можно отнести: недостаточное качество производства комплектующих; не соответствующие современным требованиям эксплуатационные характеристики; выпуск внешне и морально устаревших моделей автомобилей.

Несоответствие уровня квалификации рабочего места и работника чаще всего проявляется в опережающем оснащении высокотехнологичным оборудованием рабочих мест, не обеспеченных работниками с необходимой квалификационной подготовкой и не обладающих требуемыми компетенциями при работе с данным оборудованием и технологией.

Слабая мобильность рабочей силы на рынке труда во многом объясняется отсутствием поддержки работников при переезде в другой регион, федеральный округ. Устоявшаяся внутренняя миграция в РФ традиционно тяготеет к Московскому и Санкт-Петербургу региону.

Так, с 2017 г. появилась возможность для жителей Российской Федерации получить для освоения землю на Дальнем Востоке. Желающие могут переехать в этот регион и на предоставленном в пользование земельном участке заниматься такими видами деятельности, как: сельское хозяйство, строительство или туризм. Однако формирование данных рабочих мест даже условно нельзя отнести к группе высокотехнологических, и государственная поддержка в данном случае ориентирована на стимулирование региональной занятости в целом.

Для большинства регионов реальной поддержкой со стороны государства, направленной на расширения формирования ВРМ стало бы включение территорий в федеральную программу, по поддержки занятости и созданию условий для повышения производительности труда<sup>4</sup>.

Таким образом, недоучёт или недостаточно серьёзное отношение к рискам при внедрении ВРМ может нивелировать выгоды от их создания и поставить под угрозу технологическую конкурентоспособность страны и регионов.

---

<sup>4</sup> Угрюмова А. А., Савельева М. В. Маркетинг территорий: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. А. А. Угрюмовой, М. В. Савельевой. – М.: Издательство Юрайт, 2017.